

b. Manejo no farmacológico

Pregunta 2: En adultos con angina estable, ¿cuál es la efectividad y seguridad de las cápsulas de aceite de pescado para reducir la morbimortalidad de la enfermedad?

Conceptos previos

El tratamiento de angina estable puede incluir intervenciones farmacológicas, como el uso de nitratos, betabloqueadores o bloqueadores de canales de calcio. Por otro lado, existen opciones no farmacológicas como el uso de capsulas de aceite de pescado o suplementación de omega 3, las cuales se cree que, por sus propiedades antiinflamatorias y su rol en la fisiopatología de la placa aterosclerótica, podrían disminuir la frecuencia de episodios anginosos y a largo plazo disminuir la mortalidad de estos pacientes (2).

Sin embargo, la evidencia es heterogénea, la mayoría de los reportes son asociaciones ecológicas retrospectivas, que evaluaron los componentes de las dietas de pacientes con angina estable. Para incluir este tipo de intervenciones en la práctica clínica estándar es necesario evaluar toda la evidencia disponible en desenlaces clínicos importantes para los pacientes.

Justificación de la pregunta

El control de los síntomas y la disminución de la morbimortalidad de la angina es el principal objetivo de los tratamientos disponibles para pacientes con angina estable. Un subgrupo de estos tratamientos son los no farmacológicos como las cápsulas de aceite de pescado, sin embargo, la evidencia respecto a su eficacia y seguridad aun no es concluyente, por este motivo se decidió incluir la siguiente pregunta PICO para evaluar el efecto de las terapias no farmacológicas (como las cápsulas de aceite de pescado) en la reducción de la morbimortalidad de la enfermedad.

Resumen de la evidencia

Para esta pregunta, se realizó una búsqueda de GPC que tengan RS (**Anexo N° 1**) y de RS publicadas como artículos científicos (**Anexo N° 2**), como se detalla en la sección de métodos.

Se encontró que la guía NICE (2011-2016) (12) realizó una RS sobre esta pregunta.). A continuación, se resumen las características de las RS encontradas:

RS	Puntaje en AMSTAR 2	Fecha de la búsqueda (mes y año)	Número de estudios que responden la pregunta de interés	Desenlaces críticos o importantes que son evaluados por la RS
RS de la Guía NICE (2012) *	12	junio 2011	2 ECA	<ul style="list-style-type: none"> • Número de episodios de angina por semana • Muerte por todas las causas • Muerte cardiaca

*Esta RS no realiza metaanálisis

Preguntas PICO abordadas en esta pregunta clínica:

La presente pregunta clínica abordó las siguientes preguntas PICO:

Pregunta PICO	Paciente / Problema	Intervención / Comparación	Desenlaces
1	Pacientes con angina estable	Cápsulas de aceite de pescado / Placebo	Mortalidad Muerte cardiaca Número de episodios de angina por semana Efectos adversos

Resumen de la evidencia:

PICO 1: Cápsulas de aceite de pescado vs placebo:

No se encontró evidencia para los desenlaces de mortalidad, muerte cardiaca. Se obtuvo evidencia para el desenlace número de episodios de angina por semana.

- Número de episodios de angina por semana
 - Para este desenlace se contó con un ensayo clínico Salachas et al 1994 de la guía NICE (2011).
 - Resumen de la evidencia:
 - El ensayo clínico de Salachas (1994) (46) (n=39) encontró que el número de episodios de angina por semana fue similar en el grupo que recibió cápsulas de aceite de pescado en comparación con el grupo que recibió placebo (MD: 3, IC 95%: 48.01 - 54.01).

Balance beneficios/riesgos y calidad de la evidencia:

- En comparación con el placebo, el tratamiento con cápsulas de aceite de pescado presentó:
 - Similar número de episodios de angina por semana (calidad de la evidencia: **baja**, ver **AnexoN°4**)
- **Conclusión:** Las cápsulas de aceite de pescado no es más beneficioso que el placebo (calidad de la evidencia: **baja**)

Valoración de los desenlaces por los pacientes: El GEG-Local consideró que los desenlaces priorizados para esta pregunta serían relevantes para los pacientes.

Preferencias de los pacientes/familiares: El GEG-Local consideró que:

- **Cápsulas de aceite de pescado:** un importante grupo de pacientes/familiares podría estar de acuerdo con recibir el tratamiento, debido a que lo consideran un tratamiento natural sin eventos adversos.
- **Conclusión:** los pacientes/familiares podrían preferir el tratamiento con cápsulas de aceite de pescado.

Aceptabilidad de los profesionales de la salud: El GEG-Local consideró que:

- **Cápsulas de aceite de pescado:** los médicos especialistas no suelen usar las cápsulas de aceite de pescado, pero podrían optar por usarlo una vez que se les informe sobre el balance riesgo/beneficio de ambas intervenciones.
- **Conclusión:** Los médicos especialistas podrían aceptar el tratamiento con cápsulas de pescado.

Uso de recursos: El GEG-Local consideró que:

- El fármaco cápsulas de aceite de pescado no se encuentra dentro del petitorio de EsSalud.
- **Conclusión:** Las cápsulas de aceite de pescado podrían ser a largo plazo más costosas sin ningún beneficio clínico aparente.

Dirección y fuerza de la recomendación:

- **Dirección de la recomendación:** Considerando que las cápsulas de aceite de pescado presentan, similar número de episodios de angina que el placebo, se decidió formular una recomendación **en contra del uso de cápsulas de aceite de pescado**.
- **Fuerza de la recomendación:** Considerando que la calidad de la evidencia fue baja, que puede ser preferida por pacientes y familiares, y aceptada por los profesionales de salud; se decidió asignarle una **fuerza débil** a esta recomendación.

Recomendación:

1. En pacientes con angina estable no sugerimos prescribir cápsulas de aceite de pescado para disminuir el número de episodios de angina por semana. (**Recomendación condicional en contra, calidad de evidencia: baja**)